

議会事務局 処理欄	受付	令和 6年 8月 23日	質問（受付）順位	6番
		8時30分		

令和6年8月23日

阿久比町議会

議長 山本 恭久 殿

阿久比町議会議員

鈴 村 算 久

議席番号 5番

### 一般質問の通告について

令和6年第3回定例町議会において次のように質問したいから通告します。

番号	質問事項	質問の要旨（具体的にご記入願います）	備考
1	刈草・剪定枝回収事業の検証と今後の改善策	<p>阿久比町では、令和5年5月14日から、刈草や剪定枝の回収とそのリサイクルに関する取り組みが行われている。</p> <p>新風会として1年経過後の事業の実態を調査し、その結果を反映して、今後の改善をどのように進めるのが良いかを検証した。</p> <p>この事業について、家庭系ごみ減量化実施計画（以下「ごみ減量化計画」という。）の目標達成状況と町民の利用した感想を受けて「刈草・剪定枝回収事業」について質問する。</p> <p>① 令和3年度からの家庭系ごみの排出量と町の定める減量目標値の達成度は、どうなっているか。</p> <p>② 現行の刈草や剪定枝の回収とリサイクルの方法に対する町民の満足度を、どの程度であると考え、またどのような要望が届いているか。</p> <p>③ この事業を利用した住民の感想や満足感とコスト削減の両面で、行政が考える効果的な改善策はどのようなものか。</p> <p>④ 町民の要望の中に、待ち時間が長いという意見がある。調べると、令和5年10月と11月に1回ずつ、約1.5時間の待ち時間となり、主要道路まで長蛇の車列ができた。また総数210台前後が持込に来たと推定できた。</p> <p>このような混雑状態を回避するために、どのような改善方法を考えているか。</p>	

番号	質問事項	質問の要旨（具体的にご記入願います）	備考
		<p>⑤ 別図1は、到着時間帯別の台数を示すもので、8時30分の開場前から持込に来る方が多くいる。(25台20%程度)</p> <p>別図2は、到着時間帯別の待ち時間を示すもので、時間帯が早いほど待ち時間が長くなる。これは、開場前に待っている持込者が多いので、開場直後は業者の引取り作業が間にあわないためである。</p> <p>そこで8時30分から12時までの時間帯ごとに持込者の平準化を図ることは、待ち時間の低減に有効だと思う。</p> <p>平準化についてどのような考え方があるか。</p> <p>⑥ 別図3は、地区別の持込台数をランキングで示すもので、190台から0台まで幅広く分布している。この事業は家庭系ごみの排出量減量のためにも有効な手段と考える。</p> <p>刈草・剪定枝の持込が少ない地区に対して、どのように啓発していくのか。</p> <p>⑦ 回収場内の交通安全と受渡し処理の順番維持・場内の円滑な運営のために、車両の誘導方法をどのように改善するか。</p> <p>⑧ 別図4は、荷下ろし時間が余分にかかる場合を示す。代表で4種の事例を示すもので、調査からわかったことは、車1台当たりの荷下ろしとその受渡し処理時間に、1分から10数分と幅がある。その平均は約7分である。</p> <p>別図5は、その時間が短縮できる場合を示すもので、持ち込む側の工夫や配慮で、この時間短縮ができ全体の処理能力が上がり、待ち時間が短縮できると考えられる。</p> <p>待ち時間短縮に向けてどのように考えるか。</p> <p>⑨ 現在、町民が持ち込んだ刈草や剪定枝を、業者が回収し肥料や木材チップに変えてリサイクルしている。これは家庭系ごみの焼却処理分を減らし、温室効果ガスの排出を減らすことに貢献している。つまり町民はこの持込をすることで、広い意味で地球環境の改善にも参加していることになる。</p> <p>町民の生活環境改善に向けた参画意識の高揚やごみ減量化計画推進のためにも、この事業は役に立っている。そのことを行政が町民にもっとアピールすべきではないのか。</p> <p>町民への参画意識を高揚させるための方策やこの事業を町民へ周知啓発することについてどのように考えるか。</p> <p>(以上)</p>	

P3～P5 質問補助資料として、画面に表示するデータ

## 回収場での 持込状況 調査結果 R5/12月～R6年7月 新風会実施

到着時間帯別の車台数 図 1

到着時間区分の回数	番号	番号	平均グラフ
		時間帯	
到着時間区分の回数	1	7時～7時半	0.1
	2	7時半～8時	4.8
	3	8時～8時半	20.4
	4	8時半～9時	14.5
	5	9時～9時半	15.4
	6	9時半～10時	16.4
	7	10時～10時半	17.1
	8	10時半～11時	16.8
	9	11時～11時半	12.5
	10	11時半～12時	9.3
	11	12時～12時半	0.1
		合計(台)	127.4

8時半前に約25台の車が並んでいる

## 到着時間帯別の平均待ち時間 図2

到着時間帯別の平均待ち時間	番号	番号	平均グラフ
	番号	時間帯	
到着時間帯別	1	7時～7時半	64.0
	2	7時半～8時	38.2
	3	8時～8時半	27.9
	4	8時半～9時	23.3
	5	9時～9時半	15.6
	6	9時半～10時	10.4
	7	10時～10時半	7.3
	8	10時半～11時	5.5
	9	11時～11時半	3.7
	10	11時半～12時	3.1
	11	12時～12時半	0.3
	待ち時間合計（分）		199.2

8時半以後は、待ち時間が約4割づつ減少

#### 待ち時間の幅毎の合計台数

年齢の範囲	回答者数	年齢別回答者数		平均年齢
		10~19歳	20~69歳	
年齢の範囲	1	0~9		613
	2	10~19		233
	3	20~29		138
	4	30~39		171
	5	40~49		89
	6	50~59		29
	7	60~69		1

### 持込車種別台数 徒歩倉む

平均 距離 (m)	運搬 手段	運搬 手段	平均グラフ
		単位	
歩行	1 業用車		814
	2 軽トラ		438
	3 トラック		10
	4 徒歩		12
	総合数(台)		1274

### 繰返し持込車の回数

番号	番号	平均グラフ
	持込回数	
繰 返 し 持 込 回 数	7	0
	6	0
	5	3
	4	6
	3	15
	2	92.5
	1	774
		890.5

図3 地区別の持込台数

1	草木	190
2	宮津	155
3	卯之山	142
4	坂部	125
5	白沢	78
6	ひなたの丘	65
7	椋岡	60
8	植	56
9	福住	51
10	宮津団地	48
11	阿久比	45
12	大古根	34
13	板山	34
14	高根台	33
15	矢口	31
16	宮津山田	27
17	阿久比団地	24
18	白沢台	23
19	高岡	16
20	萩	14
21	横松	13
22	福住園高台	9
23	メイツ賀ヶ丘	0

## 図4 時間が余分にかかる場合



移し替えしにくい

搬入物が地面にこぼれる



そういう工夫をしないとき こうなる ↓



清掃に手間がかかる⇒  
再開に手間取る  
⇒待ち時間が増える

## 図5 引取り時間と清掃時間の短縮

大きな袋やブルーシートを使って、移し替えを早く、落下を少なくする方法

