

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
234419	愛知県	阿久比町	町村 V-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体 委託率	全国(市区町村) 委託率
本庁舎の清掃			98.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			97.7%	98.0%
案内・受付			75.0%	91.1%
電話交換			82.4%	93.2%
公用車運転			92.5%	87.9%
し尿収集			92.3%	98.1%
一般ごみ収集			100.0%	97.4%
学校給食(調理)			75.0%	71.0%
学校給食(運搬)			91.4%	91.2%
学校用務員事務			30.3%	37.0%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			95.7%	97.2%
ホームヘルパー派遣			97.1%	95.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・市内情報システム維持			100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営			97.7%	97.5%
調査・集計			100.0%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いていない団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果	
------	---	--------	--

窓口業務の民間委託

委託状況	委託予定無し
------	--------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
総合窓口設置率	委託率
14.3%	26.5%
	総合窓口設置率
	委託率
	13.7%
	25.0%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し		首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 徴収 福利厚生 財務会計

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果	
------	---	--------	--

【参考】

類似団体
実施率
16.3%
委託率
0.0%
全国(市区町村分)
実施率
31.3%
委託率
3.5%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記入してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	施設導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体 導入率	全国(市区町村) 導入率
体育館	0	0			0		23.6%	35.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	施設を所管している職員によるコスト削減、そのほか、民間導入する場合は莫大な費用がかかるため、町民の負担軽減を目的として町民課の管理とする。	1	職員を常駐で配置したほうが指定管理者制度を導入するよりも、コストがかららないと考える。	30.5%	48.0%
プール	0	0			0		45.2%	51.3%
海水浴場	0	0			0		0.0%	14.1%
宿泊施設施設 (ホテル、旅館等)	0	0			0		82.1%	86.7%
休養施設 (公民館、市民会館等)	0	0			0		87.5%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		38.9%	58.0%
産業情報提供施設	0	0			0		65.9%	74.7%
廣市場跡跡、農水市場跡	0	0			0		100.0%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		24.2%	44.3%
公営住宅	0	0			0		0.0%	15.3%
駐車場	0	0			0		14.7%	37.6%
大規模公園、遊園地等	0	0			0		4.8%	22.3%
図書館	1	0	0.0%	指定管理者制度の導入が難しいと判断しているため、現状の職員による管理を継続する方針である。	1	職員を常駐で配置したほうが指定管理者制度を導入するよりも、コストがかららないと考える。	18.3%	19.8%
博物館 (歴史館、民俗館、自然史館等)	0	0			0		25.0%	27.9%
公民館、市民会館	6	5	83.3%	市民の自主的な管理運営が期待できると判断し、職員による管理を継続する方針である。	1	職員を常駐で配置したほうが指定管理者制度を導入するよりも、コストがかららないと考える。	20.1%	23.1%
文化会館	0	0			0		21.1%	51.0%
会館、研修所等 (市民センター等)	0	0			0		36.4%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		0.0%	73.0%
介護支援センター	0	0			0		83.3%	45.5%
福祉・保健センター	0	0			0		45.8%	53.2%
児童クラブ、学童館等	1	0	0.0%		0		28.3%	23.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○	→	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
			自治体クラウド 単独クラウド		

実施予定

実施予定		→	類型	実施予定時期
			自治体クラウド 単独クラウド	

検討中

検討中	○	→	検討状況
			令和3年度のシステム更新に合わせて、単独クラウド化を検討。

未実施

未実施		→	実施しない理由

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
実施率(類似団体)	実施率(類似団体)
44.9%	36.7%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
35.5%	38.2%

(6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済

策定済	○	→	策定予定		→	策定予定時期
-----	---	---	------	--	---	--------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.9%

(7)地方公金計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

統一勘定による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

作成済

作成済	○	→	作成中		→	作成完了予定時期
-----	---	---	-----	--	---	----------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
81.6%	80.3%