

あぐい

第151号

平成23年11月1日発行

祝阿久比町敬老会議会だより



和太鼓「歩童」

阿久比中学校 吹奏楽部



2P 主な議会内容

3P 決算の状況

6P 常任委員会レポート

7P 一般質問

18P グループ紹介「グリーン」

平成23年第3回定例会

可決

阿久比町税条例等の一部改正

反対討論

杉野 明 議員

税は、所得に応じて負担する応能負担が原則。

今回の改正は

- ①租税特別措置法による大企業・大資産家優遇の株式優遇税制を2年間延長するもの。
- ②不申告に対する対応は、まず適切な指導を行うべき。
- 以上、主な理由として反対。

認定

平成22年度一般会計歳入歳出決算

反対討論

杉野 明 議員

- ①町職員が条例の定数より30人も少ない。住民の期待に応えるためには職員の増員が必要。
- ②不必要な電光掲示板は運用を中止すべき。
- ③ホタル事業は、ホタルが自然に繁殖する取り組みにすべき。
- ④公園整備事業は費用対効果を考えて行うべき。山田中央公園整備の2千91万円は高額すぎる。

賛成討論

山本 和俊 議員

- 中学生までの通院医療費無料化や老人憩の家のAED設置、そして観光協会も今年度無事に発足。さらに町道3196号線、3045号線の道路新設改良に取り組み、町内3カ所の除塵機に監視カメラを設置した。また、中小学校の耐震化がすべて終了し、子どもたちが安心して学校生活をおくるようになった。
- 財政的に厳しい状況の中、各種施策を堅実に進めたことを高く評価する。

反対討論

辻 忠男 議員

- ①不用額が多いことは問題。不用額を早く精査し、他の緊急な施策に充てるべき。
- ②デイサービス事業を利用者や家族に相談せず、一方的に廃止したのは問題。平成22年度中に通知したとの答弁では不十分である。
- また、今後の課題として、主要施策の成果報告書の内容を創意・工夫すべき。

賛成討論

沢田 栄治 議員

平成22年度の水道事業会計の決算状況は、収益的収支においては、給戸数の増加による収益の増加と、経費の削減努力によって、赤字額を大幅に縮小した。

また、東部地区の安定供給に大きく寄与する上水道第3供給点の建設事業を着実に進めていることは、高く評価できる。

可決

阿久比町長等の給料月額の特例に関する条例

賛成討論

久保 秋男 議員

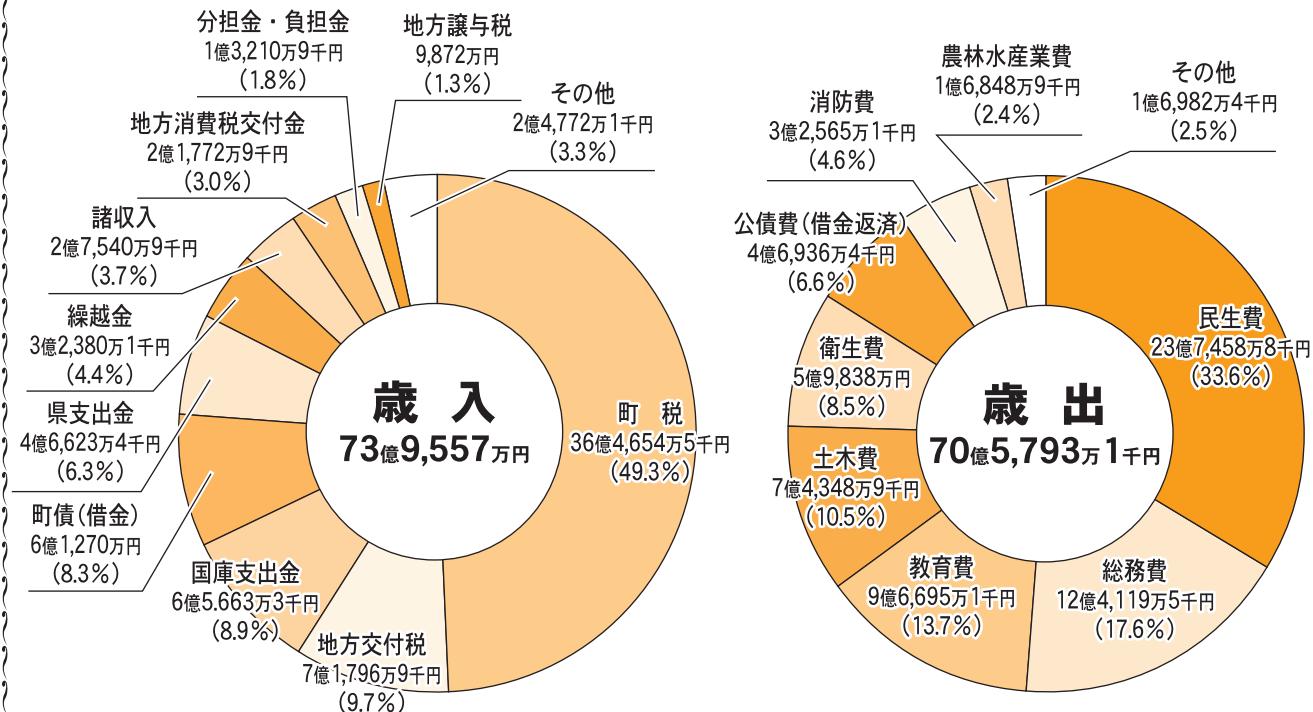
給料減額として町長が20%、副町長が10%、それぞれ2か月の減額という処分内容であるが、以前近隣でおきた横領事件と比べると、本町の方が横領していた期間も短く、また横領していた金額も少なかつたものの、今回本町の方がより厳しい処分となつており、妥当な判断である。

認定

平成22年度水道事業会計決算

決算の状況

平成22年度 一般会計決算



平成22年度特別会計・企業会計決算

区分	歳入決算額	歳出決算額	差引額
国民健康保険	23億3,297万3千円	22億4,253万7千円	9,043万6千円
老人保健	3,306万円	3,306万円	0円
土地取得	38万6千円	38万6千円	0円
下水道事業	11億2,846万4千円	11億63万3千円	2,783万1千円
介護保険	13億2,511万4千円	11億9,471万5千円	1億3,039万9千円
後期高齢者医療	2億2,092万4千円	2億1,933万3千円	159万1千円
水道事業会計	収益的収支	4億9,084万7千円	208万3千円
	資本的収支	2億3,431万9千円	△1億769万2千円



卯ノ山児童館 しゃぼん玉あそび



請 願

請願者代表 新海 正信
紹介議員 鈴村 一夫



阿久比・矢高土地改良事業に関する請願

主旨

阿久比・矢高土地改良事業地権者負担金約20%の確保及び過重な負担軽減の取り組みと準備委員会へのご指導ご支援の御願い

反対討論 杉野 明議員

地権者へのアンケートで「基盤整理実施に賛成」は45%である。「わからない。現状のままで良い」とした回答者の「区画が狭い」などの問題点を基盤整理で解決できると解析し、賛成者が76%として強引に土地改良を進めようとしている。土地改良には地権者の明確な合意が必要である。

賛成討論 竹内 一美議員

町のマスター・プランや総合計画に位置付けられ、町の将来にとつては、推進しなければならない事業である。

この請願は、議会側に対し事業推進のための取り組みをお願いしたい、支援を願いたいという趣旨と理解

するので、何ら執行側と反するものではなく、妥当性のあるものと考える。

行政側、地権者側、議会が一体となつてこの事業に取り組んでいかなければならぬないと考える。

本年度中に土地利用計画の概要、概算事業費 概算減歩率が決まり、地権者同意も近づいて来るため、本請

反対討論 渡辺 和幸議員

阿久比・矢高土地改良事業の推進が町総合計画に位置付けられ、農地の基盤整備を図り、都市計画道路の築造や自主財源確保のための工業用地の確保などが大変重要な事業であることは理解し、事業の推進は必要であるとの立場だが、問題は今回提出された請願趣旨及び請願理由の文中の「地権者負担金約20%の確保」の文言である。

地権者負担金は、全体の土地改良事業費に係わる地権者の負担部分を言っており、本来は、地権者が自らの土地の減歩により賄われるものであると理解している。

このため、この「20%」の確保を明文化した請願を採択することは、議会が地権者の負担部分の「20%」を

賛成討論 澤田 道孝議員

請願の主旨が正しく理解されていない。採択して執行機関へ提出して意見を求めるべきである。

賛成討論 鈴村 一夫議員

本件に関連し、すでに平成20年6月定例会において賛成多数で採択をしている。内容は市街化拡大・基幹道路の早期実現・工場立地の推進・今回の中断している土地改良事業の再開を求めるものである。本町マスター・プラン及び第5次総合計画の中でも土地改良事業を推進し、企業誘致を実施して自主財源の確保に務めるとある。都計道路草木岩滑線、矢高横川線の整備促進そして本町の発展のためにも大きく左右されるものである。総論賛成各論反対ではなく、採決すべきである。

意見書

町民の声を内閣総理大臣などに提出

可決	定数改善計画の早期実施と義務教育費国庫負担制度拡充を求める意見書	提出者 久保 秋男議員
可決	国の私学助成の増額と拡充に関する意見書	提出者 久保 秋男議員
可決	愛知県の私学助成の増額と拡充に関する意見書	提出者 都築 重信議員
否決	原発から速やかに撤退し、再生可能エネルギーの開発と普及を求める意見書	提出者 杉野 明議員

陳情

- ①郵政民営化抜本見直しに関する陳情書
- ②定数改善計画の早期実施と義務教育費国庫負担制度拡充を求める陳情書
- ③国の私学助成の拡充に関する意見書の提出を求める陳情書
- ④愛知県の私学助成の拡充に関する意見書の提出を求める陳情書
- ⑤私立高校生の父母負担を軽減し、学費の公私格差を是正するために市町村独自の授業料助成の拡充を求める陳情書

常任委員会レポート

総務建設

文教厚生

条例の一部改正と補正予算 平成22年度決算認定等

当委員会に付託された4議案、4認定、1請願を審議した。

議案の内容は、阿久比町税条例等一部改正、平成23年度一般会計補正予算等である。一般会計補正予算では、財政調整基金の状況、標高マップの内容、公務災害補償掛金の増額について質問があつた。審議の結果、原案通り全て可と決した。

認定の主な内容は、平成22年度一般会計及び土地取得特別会計等の決算認定である。水道事業会計決算では、人件費の推移や有給休暇の消化率、設計発注の偏りについて質問があつた。審議の結果、原案通り全て可と決した。

請願の内容は阿久比・矢高土地改良事業に関するもので、地権者負担金20%確保及び過重な負担軽減への取り組みへの請願である。請願者が参考人として出席し、委員の質問に答えた。日を改めて継続審議を行つたが結果は不採択となつた。

(竹内一美議員)

暮らしやすい生活を重点に

当委員会に付託されたものは、4議案及び5認定である。

議案の主なものは、国民健康保険特別会計補正予算、介護保険特別会計補正予算、後期高齢者医療特別会計補正予算である。

22年度の決算認定では、不要額が多額にならないようにすべきでは、ダイヤモンド婚者、

金婚者を祝う会のあり方等の意見があつた。

その後表決を行い、全員賛成4件、

賛成多数1件で、

原案のとおり可決および認定した。

(都築重信議員)



ダイヤモンド婚、金婚者を祝う会

一般質問

ここが聞きたい

Q&A

町政を問う



大村 文俊 議員

職員の不祥事再発防止を 信頼回復と再発防止に

⑤精神的な不調を訴える職員はいないが職場内のコミュニケーションを促して一致団結して職務に励むように指示した
⑥信頼を失墜させたことに謝罪し、二度と不祥事が起こらないように努めていく。

③狭い道路の解消に向けた取り組みに理解が得られないだけでなく、地権者の理解が得られた路線から道路改良工事を実施している。

④狭い道路整備促進事業補助金を活用した道路改良工事はしていなかつたが、今後、道路改良工事の一つかの方法として同補助金の活用を考え行く。

④宮津保育園前は、地元自治会と協議のうえ、交通安全対策について話し合いたいと考えている。

A ①上下水道課課長補佐兼上水業務係長が、昨年1月から今年8月までに、窓口や訪問集金で受領した252件の水道料金約314万円を横領した。横領した職員は、パチンコや競馬宝くじなどの遊興費に使つたと供述し、横領した料金を8月24日に全額返還した。

②町長、副町長、総務部長で全部署に出向き聞き取りを行い、また問題点を洗い出すために検討調書を提出させた。

③外部委員として代表監査委員を要請し

A ①現在の後退用地に関する指導要綱には、建築後退した土地の測量、分筆、所有権移転等の基準が明確でないので、新たな要綱の制度を検討している。

②行政評価にある生活道路の整備には、狭い道路整備促進事業を活用して道路改良工事を実施した経験が

A 政として何をするべきか
④宮津保育園前の交差点は
問題解決したのか。

- ①水道料金横領の全貌。
- ②全部署への総点検は。
- ③外部有識者参加の公金取扱適正化委員会を。

Q ① 住民の皆様が安全で快適な生活のための狭い道路解消への取り組みを伺う。

各地区の既設道路と
陽なたの丘からの取り
付け道路との交通安全対策
を伺う。

Q 上下水道課職員による水道料金の横領事件の再発防止と、町民の

要綱制定を

狭い道路解消への取組を

地域住民の意見を

(4) 宮津保育園前は、地元自治会と協議のうえ、交通安全対策方法について話し合いたいと考えている。

④宮津保育園前の交差点は
政として何をすべきか
問題解決したのか。

循環バス試行運転

利用者アンケートとともに



辻 忠男 議員



阿久比団地に停車することになり感謝する。

①横松・草木・高岡・植地区から「路線の延長・住宅地内まで」との要望は。

②「3～6ヶ月で運行状況を見て再検討」の具体的時期は。

③お年寄りや障害者が利用しやすい路線・バス停の検討は。

④狭い道路を通過するバスについても検討を。

⑤障害者用バスの導入を。

⑥循環バスの愛称公募は。

A ①試験走行し、循環バスの運行が可能か否かについて検討した。

②③利用状況や利用者アンケートとともに検討しルートやダイヤ、停留所の見直しをする。

④これ以上小さい車両で運行することは、乗者定員などで難しい。

⑤障害者の皆様にも利用していただけるよう、利用者アンケートなどを参考に検討する。

⑥循環バスなどにアグビーマークを前面にだして使用している。愛称募集は今後の検討課題とする。

まちづくり懇談会での要望・意見は

計画的に進める



①災害時に利用する仮設トイレ用の配管が高根台に実現したが、引き続き町でできる災害対策は。

②各地区からの要望に「検討する」との回答があるが、その結果の公表は。

③新保育園の地盤調査結果は。また、地震による液状化対策は。

④宮津保育園は「定員200名」だが、園舎・園庭が狭くなるが大丈夫か。

⑤狭い道路・交差点等の安心安全対策は、計画的に進められているか。

A ①学区自主防災倉庫に緊急用組立式簡易トイレを常備してあるが、数を増やすよう

にする。他の仮設トイレについては、今後の検討課題とする。

②会場でできる限り回答しているが、内部検討をするものなどについては一旦持ち帰り、後日地区へ直接回答するので、公表は考えていい。

③新保育園用地内の3カ所でボーリング調査を実施し、11～12mで支持地盤に適した地層となっている。液状化については、液状化層は認められないとの調査結果であった。杭長は11～12mを予定している。

④宮津保育園には空部屋が2部屋あり、また園庭は国の最低基準の2歳児以上の園児1人当たり3・3m²に比べ約17・6m²と余裕のある状況である。

⑤信号機や横断歩道などの設置要望は、半田警察署に協議し、カーブミラーやガードレールなどの交通安全対策事業は、計画的に進めている。

長良川河口堰開放と水検証作業に注目



町長は「水利権が知多地域にとって重い足かせになつてゐる」と発言されたが、利根川・淀川での水利権は解決している。

長良川河口堰の水藻が生えて、上流から農業・工業・生活雑排水など汚濁水が集積されている。

①長良川から木曽川に。

②塩素等水質浄化剤・殺菌剤を大量に使用すると発がん性等の危険を指摘する研究についてどうか。

③水道料金の値下げは。

A ①長良川河口堰の運用について、愛知県が検証作業を進めているので、その動向に注目している。

②町が定期的に実施している水質検査において、発がん性が疑われてきている。

③本年4月に水道料金を値下げしたばかりで、現時点では値下げを考えていない。当面は累積欠損金の解消を図る。

8



竹内 一美 議員

阿久比・矢高地区土地改良事業、今後の課題は

工業用地開発や都市計画道路早期着手に努力



この事業の推進は町の未来にとって重要な位置付けである。

- ①現在までの問題点と今後の問題点は。

- ②計画調査委託と都市計画道路見直し業務の進捗状況は。
- ③矢高横川線と阿久比高校進入路整備は。

- ④今後の事務局体制は。

- ①準備委員会設立当初から現在まで、土地改良事業に係る一番の関心は、地主負担分を賄うために抛出した土地がいかにして売却できるかにある。町は、関係機関と協力して工業用地開発や都市計画道路の早期事業着手に努力する。

- ②土地改良事業に係る計画調査業務は既に委託契約を締結し、年度内には土地利用計画・平面計画・事業費・減歩等の概略計画が明らかになる。また、都市計画道路の見直し業務についても、ルート案の作成作業中である。

- ③都市計画道路や阿久比高校進入路の整備は、土地改良事業の面整備計画と合わせて計画したい。



平成13年3月16日換地処分が完了した阿久比南部土地改良事業の現在の様子

④事務量に応じた事務局体制の整備を考えている。



知多半島5市5町に観光協会が出そつた。今後の観光協会の事業内容、方法は、阿久比の再発見、まちづくりにつながる要素があり、町民も注目している。

- ①観光資源としての新しいコンテンツづくりは。

- ②隣接市町との事業の連携は。

- ③阿久比川右岸堤を散策路として整備、観光資源とする考えは。



①新たな観光資源としては、本町の田園風景や農業などの地域資源の活用、植地区の矢勝川、権現山、酒蔵を観光ルートに組み入れることなどを検討している。

- ②岩滑地区で毎年行われている「童話の森秋まつり」に訪れる人が、植地区的権現山の風景や酒蔵などを観光先に加えられることを考

- えている。

- ③阿久比川は、四季折々の風情を醸しているため新たな観光資源として活用したい。方法のひとつとして知多半島サイクリングロードとして使用できるよう県に要望している。



「童話の森秋まつり」から権現山を望む



①新たな観光資源としては、本町の田園風景や農業などの地域資源の活用、植地区の矢勝川、権現山、酒蔵を観光ルートに組み入れることなどを検討している。

- ②岩滑地区で毎年行われている「童話の森秋まつり」に訪れる人が、植地区的権現山の風景や酒蔵などを観光先に加えられることを考

- えている。

- ③阿久比川は、四季折々の風情を醸しているため新たな観光資源として活用したい。方法のひとつとして知多半島サイクリングロードとして使用できるよう県に要望している。

水道料金の横領事件

綱紀粛正を徹底



久保 秋男 議員

Q

上下水道課職員に
よる水道料金の横領

事件発生の原因と再発防
止の今後の課題について
問う。

この横領事件の極めて
重大な点は、役場組織と
して町民の責重な公金を
取り扱っているんだとい
う意識の希薄、公務員と
しての倫理観の欠如を引
き起こすような職場風土
など、そうした問題点が
重なったためではないか。

①横領事件発生の原因是。
②再発防止対策の課題は。
③地方公務員の職務に係
る倫理の保持のために必
要な施策は。

④町民に対し町長は本町
の信頼を回復するための
具体的な指示と行動はし
ているか。

⑤職員の不祥事等の処分
について本町の規定は。
⑥公金取扱い適正委員会
の役割・人選・人数は。

A

①現金の取扱い、そ
して未納通知書の作成、
仕分け、発送作業における
チェック体制が機能してい
なかつた。

②職員自身が、今回の横領
事件により信頼を著しく失
墜させたことを真摯に受け
止め、公務員としての責務
を厳しく自覚し、綱紀粛正
を徹底する意識の高揚と再
発防止に向けた具体的な行
動を迅速に進め、全職員一
丸となって取り組む。

③研修を繰り返し行い、公
務員倫理の重要性をさらに
認識させていく。
④全職員を招集し、綱紀粛
正と再発防止を厳重に訓示
した。「不祥事防止チエッ
クシート」で、日常生活に
ついて自らチェックするよ
うに指示したなど。

⑤公金横領は、金額に関わ
らず懲戒免職となる。
⑥役割は、現金の取扱いに
ついて厳正なチェック体制
を確立すること。副町長以
下全部課長と代表監査委員、
事務局も含め21名で構成。
広域消防相互応援協定・ホタルサミットによる

Q

昨年度まで実施してきたリーダー型防災訓
練から一般参加型防災避難訓練を計画し実施
した目的と、その成果と今後の課題について問う。

①一般参加型避難訓練実施の目的は。
②避難訓練の検証結果と今後の課題は。

③各自治会との連携不足は無かつたか。あればそ
の要因は。
④避難訓練を総括し、早急に取り組まなければな
らない課題は。

⑤広域な被害が発生したとき、国・県・隣接市町
と連携した救助活動計画が整つているか。
⑥各自主防災会の主導のもと、避難や安否確認が
迅速にでき、5,226人の参加があつた。
今後は、要援護者支援の方法を考え実施
した。

⑦7月23日の自主防災会の研修会で避難訓練の説
明会を実施したが、準備期間が短く、迷惑をおか
げした。

⑧平日や夜間での避難体制や方法の検討が必要と
考える。
また、自主防災会の組織強化を図つていく。
⑨災害基本法により知事や他の市町村長に対し応
援を求める。



杉野 明 議員

滞納整理機構のありかた

その人に合った方法で対応



県知多方税滞納整理
機構の運用が始まり、各

地で納税者の権利を無視した
強権的な徴収がされている報
告がある。

①滞納整理機構の法的根拠は、
②委託の基準は。

③一括納税の困難な納税者に
対しては、分割納税や法に基
づく徴収猶予など、生活や営
業の実態を踏まえた柔軟な対
応をすべきでは。



①県と市町で構成され
た任意組織である。設立
の根拠は、要綱や協定書に基
づくものである。

②原則として、個人住民税の
滞納があり、他の町税と併せ
た滞納の本税額が、概ね30万
円以上で、かつ、徴収が困難
と認められるもの、担税力が
あると認められるもので、機
構と町が協議のうえ決定する。
③納税交渉の中で、その人に
合った方法での納税対応を行
つてはいる。

介護保険制度の改正を

多様なサービスを提供



介護保険制度の改正を
受け、自治体の責務、住
民・事業者の要望から質問。

①介護度の低い要介護者の「介
護外し」で利用料が引き上げ
にならぬよう措置が必要
では。

②「24時間対応の定期巡回な
ど在宅サービスの強化」の具
体化は。

③今回創設の、保険給付とな
らない「介護予防・日常生活
支援総合事業」について町の
見解は。



①軽度要介護者の利用
料が上昇する情報はない。

②現行の訪問系サービス、通
所系サービス、ショートステ
イを効率よく組み合わせた在
宅介護の支援を進める。

③利用者に不利にならないよ
うに、地域包括支援センター
と連携を取りながら、多様な
サービスを提供する。

町職員の不正防止

制度の周知を図る



不正を内部から正すた
めの「公益通報制度」を
どう具体化しているか。



職員に対して一層この
制度の周知を図っていく。

小中学生海外家庭生活体験事業

貴重な体験ができた



鈴村 一夫 議員



現在までの本事業の現状と、
今後の課題を伺う。

① 中学生の海外家庭生活体験事

業の今年度までの概要は。
② 小学生は平成20年度より万博
交付金によると聞いているがそ
の概要は。

③ 費用対効果についてこの事業
が有効であるか。

④ 小中学生の反応は。

⑤ 保護者の反応は。

⑥ 本事業で大変困ったことは。

⑦ この事業で良かったことは。

⑧ 今後はどう推進するか。

A

① 平成6年度からカナダ・
ニュージーランドに派遣して
いる。

② 平成20年度からシンガポール
に派遣している。

③ 国際理解、国際感覚の育成に
成果がある。

④ 言葉の壁・文化の壁を乗り越
え貴重な体験が出来たこと。

⑤ 個人では難しいホームステイや、
海外交流を体験させられたこと。

⑥ 特にない。

⑦ 海外生活体験を通して学びを
保障すること。

⑧ 基本的に継続する。



これまでの本事業の現状と、
今後の課題を伺う。

① 中学生の海外家庭生活体験事

業の今年度までの概要は。
② 小学生は平成20年度より万博
交付金によると聞いているがそ
の概要は。

③ 費用対効果についてこの事業
が有効であるか。

④ 小中学生の反応は。

⑤ 保護者の反応は。

⑥ 本事業で大変困ったことは。

⑦ この事業で良かったことは。

⑧ 今後はどう推進するか。

給食センター現状と課題

維持管理に努める

Q 昭和55年
に建設され

既に31年が経過

している。

① 相当年数が経
過しているが、

本体の老朽化に
心配はないか。

② 建設後、設備
又は本体の主な
修繕の内容は。

③ 近隣市町の給
食センターの運
営状況は。

④ 本町は今後ど
う対応するか。

⑤ 調理員は資格
が必要か不要か。

⑥ 今後の課題と
して早急に対応
を余儀なくなれ
る点は。

水道料金横領事件反省と対策

チェック体制の見直し

Q この種の事
案はごく一部

の職員のために、

長年構築された実
績と信用が一瞬に
して台無しになる。

① このようなこと
が他部署でも発生
しないか再点検は
したか。

② ルールを見直すとともに
にチェック体制をより厳
格なものにする。

③ 以前から3人体制で行
つており、行政改革とは
関係ない。

④ 水道事業の組織等を規
定する地方公営企業法が、
地方自治法等の一般法に
対して特別法として制定
されている関係があり、
行政実例において、水道
事業は一般会計から独立
した組織であることから
されていて、副町長に決裁権がないと
されれている。

⑤ 公金取扱適正化検討委
員会において、現金を取
り扱うものすべてを見直
す。

⑥ チェック体制が機能し
ていなかつたことにある。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

Q ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
すために検討調書を提出
させた。

A ① 町長ら3人で全部

署にて聞き取りを行
い、また問題点を洗い出
す



沢田 栄治 議員

町内一斉避難訓練は 5,226人の参加

①実施計画はいつどのように決定したか。

②世帯数と訓練参加人数は。

③町として予定通りの結果か。

④今後の対策をどうするか。

A ①東日本大震災の被害の甚だしさを知り今までの町主導型ではなく、自主防災会主体で、全町民を対象とした訓練とし、6月中旬に町内部で決定した。

②9,251世帯で、26,293人のうち5,226人の参加があった。

③阿久比町全地区一斉避難訓練とし、世帯1名以上への参加をお願いした。

5,226人の参加があり、予想以上の参加であった。

④全町民が避難する場合、避難所の規模や場所等の見直しが必要と考える。

- ⑤管理等の関係もあり各地区等と協議検討する。
- ⑥10,778食分を備蓄している。
- ⑦災害救助に必要な物資調達協力店が9店舗ある。

Q 町内一斉避難訓練は万全だったか。

町内一斉避難訓練は万全だったか。

Q ①実施計画はいつどのよう

うに決定したか。

②世帯数と訓練参加人数

は。

③町として予定通りの結

果か。

④今後の対策をどうする

か。

町防災倉庫中身は 10,778食分備蓄



防災倉庫内部

Q ①信号機、歩道、路側帯の道路対策はどうしているか。

②通学路側帯をすべてカラーラインにしてはどうか。

A ①通学路の安全対策については、各学校からの要望に基づき、交通安全対策事業や道路維持補修工事等を実施している。

②通学路側帯のカラーブラックについては、40人以上の児童が利用する通学路を実施してきた。今後は、利用頻度や路側帯の有効幅員を考慮していく。



通学路

通学路は安全か

カラーブラックの検討

通学路は安全か。

①信号機、歩道、路側帯の道路対策はどうしているか。

②通学路側帯をすべてカラーブラックにしてはどうか。

公共工事入札の現状は

競争性の向上



新美 秀夫 議員

A ①「一般競争入札」は、一定の資格を有する不特定多数の者をして競争させ、「指名競争入札」は、特定多数の競争参加者を選んで競争させる方式。

②入札参加者を絞らないためより競争性が向上し、談合等の不正行為防止に役立つものと考える。

③工事種別ごとに積算させた「工事費内訳書」の提出を求めているので必要ない。

④「競争参加資格確認申請書」の資料中で確認している。また、契約締結後も再度確認している。

②最近は一般競争入札のみ執行しているが、その効果は。

③入札の透明性を保つため、内訳明細書の提出を。

④品質向上を図るために、管理技術者の確認を行っているか。

②最近は一般競争入札のみ執行しているが、その効果は。

③入札の透明性を保つため、内訳明細書の提出を。

④品質向上を図るために、管理技術者の確認を行っているか。

①一般競争と指名競争入札の違いは。

②最近は一般競争入札のみ執行しているが、その効果は。

③入札の透明性を保つため、内訳明細書の提出を。

④品質向上を図るために、管理技術者の確認を行っているか。



役場職員の訓練風景



阿久比自主防災会の訓練風景

本年の防災訓練

自主防災会が重要

Q 東日本大震災を顧みて、自分の身は自分で守ることを普段から心構えに。

①災害時の伝達に防災無線とエリアメールの併用。
②庁舎が使用できない時の災害対策本部は。
③災害時、自家発電機の使用は大丈夫か。
④避難場所に標高の表示を。

⑤災害時、当局に代わり自主防災会の対応は。
⑥災害に対応する心構え。

①9月1日よりNTTドコモの工リアメールを導入した。
②オアシスセンターを本部として、防災無線の可搬型を常置してあり、町民への防災放送ができる。
③発電機は、3台確保しており、燃料確保については町内業者と今後協議する。
④避難所の標高も明記した標高マップの全戸配布を予定している。
⑤役場、消防等では、全地区に手が行き届かない。
⑥自助・共助・公助それぞれが、災害対応力を高めると同時に、食料や飲料水の確保備蓄等が大切である。

A ①9月1日よりNTTドコモの工リアメールを導入した。
②オアシスセンターを本部として、防災無線の可搬型を常置してあり、町民への防災放送ができる。
③発電機は、3台確保しており、燃料確保については町内業者と今後協議する。
④避難所の標高も明記した標高マップの全戸配布を予定している。
⑤役場、消防等では、全地区に手が行き届かない。
⑥自助・共助・公助それぞれが、災害対応力を高めると同時に、食料や飲料水の確保備蓄等が大切である。



都築 重信 議員

安心して暮らせる防犯を

防犯灯を設置する

- A**
- ① 防犯灯設置による安全対策を実施する。
 - ② 盗難事件等を確認した時は、回覧文書やホームページに掲載する。
 - ③ また、農機具等は倉庫に入れて施錠することをお願いする。
 - ④ 防犯灯の明かりで農作物に被害を及ぼすので一時的に消灯している。

- Q**
- ① 阿久比インター東にて、不審者が度々出ている。判つている範囲で情報を伺う。また、防犯灯を増やすなどの対応策は。
 - ② 野外、農地、農道等において資材や農機具が盗難にあつていて、防止対策は。
 - ③ 都市計画道路草木岩滑線は、産業用道路・通勤用道路・農業用道路また、通学用道路でもあり、多目的に利用されている。
 - この重要な道路の一部で、防犯灯が消えている箇所がある。なぜか。



農道のグレーチング蓋の盗難



防犯灯にあかりを(都市計画道路 草木岩滑線)



被災した中学校（岩手県陸前高田市）

- A**
- 建設候補地については、標高・地質調査等を行い土地造成と共に耐震性能を備えた施設とする。
- Q**
- 今後庁舎等の公共施設の建設、造成について海拔、地質等を考慮し大災害（津波等）に対する安全な設計を心がけるべき。東日本大震災の教訓を活かしたまちづくりを今後の政策に取り入れては。

災害に強いまちづくりを

水道料金横領事件

職員一同町民のために働く



澤田 道孝 議員

A ①今回の事件は、住民の信頼を喪失させる大変重大な事件でした。職員は、公務員たる意識の改革を変えるしかない。

職務に対しては、地道に真剣に事にあたり、誠実に取り組んでいくことである。

職員一同、町民のために働かせていただく。

②現在、告訴の準備をしているところです。告訴した後、懲罰分限審査委員会を開催し、関係職員を処分する。

特別職は、議会に提出させていただく。

①今までの本町における町長、幹部職員の業務及び職務の執行状況によると、今回の事件は発生して当然と察する。町長の考え方を伺う。

②町長及び関係職員についての懲戒処分について伺う。

③企業誘致に対する現状は。

土地改良事業

現在までは順調に推移

A ①本年6月11日には、県営ほ場整備事業として行うことについて地主説明会を開催した。今後は、アンケート調査結果の集計を行い推進方法を検討する。

②現在、土地改良事業に係る計画調査業務を委託して、地元調整内容について役員会で検討している。準備委員会発足から現在までは、順調に推移している。

③土地改良事業の地主負担分を賄う工業用地開発については、関係機関と協力して企業誘致を行つていただきたい。



多目的広場より土地改良予定地を観る



渡辺 功 議員

議員定数は12人が妥当

議会の動向を見る



議員定数問題に関する昨年末からの動きを検証しながら、定数のあり方を考える。

今までの経過

竹内町長は、昨年11月の町長選挙において、公約の一つに議員定数の削減を掲げた。

その後、1月の臨時議会に「阿久比町議会議員の定数を定める条例の一部改正」議案を提出。16人を14人とするものであった。

しかしこの議案に対し、一部議員から動議が提出された。その内容は本議案を継続審査とし、かつ平成23年4月24日以降の改選議員によって、結論を得るものとするとした。採決の結果、動議が可決され町長提出議案は廃案となり、現在に至っている。

議員の責務

議員定数問題は、民意も尊重しながら議員の責務として自ら結論を出していくことが重要。

①本来、議員定数は議員が議論し決めるべきものと考えるが、敢えて町長が自らの選挙で公約に入れたのはなぜか。

②議員、議会の役割をどう認識しているのか。

③1月の臨時議会で定数16人を、14人に改めるとの議案を提出したが、14人とした根拠は何か。

（4）議員の報酬（5）現状の行政サービスの量や質（6）議員の活動域・能力さらに民意や他自治体の状況がある。作成した表（下図）を基に考察すると、本町の議員数は12人が妥当と考える。町長の見解を伺う。

（5）知多5市5町の人口は約62万人で、議員数は184人。名古屋市は人口220万人で、議員数75人。自治体が細分化していると議員数が多くなる。この点を伺う。

（6）町長の議員定数問題に対するこれからの対応は。

A

①町民からの多くの声と、近隣市町でも議員数を削減している。

②議会と町長は独立した機関として対等の立場にあり、相互に抑制と均衡を図りながら、町民の福祉向上のために努めていくもの。

③14人体制の議会でも運営上問題なかつた。

④12人でも運営できるかもしないが、少し急激な削減ではないか。

⑤民意を反映する観点から一定数の議員は必要。

（6）私の案は廃案になつた。議会の動向をみていく。

■ 議員の数

市・町	議員定数(人)	人口(人)	議員1人当たり住民人口(人)	面積(ha)	議員1人当たり面積(ha)	議員報酬月額(除く期末手当)(千円)	住民1人当年間議員報酬負担額(円)	会計規模(億円)
阿久比町	16	26,181	1,636	2,394	150	237	1,738	76
東浦町	18	50,093	2,782	3,108	173	252	1,087	140
南知多町	12	20,347	1,695	3,824	319	244	1,727	72
美浜町	14	23,566	1,683	4,638	331	245	1,747	70
武豊町	18	42,579	2,365	2,581	143	275	1,395	127
半田市	22	120,050	5,356	4,722	215	450	989	340
常滑市	18	55,917	3,106	5,400	300	397	1,533	208
東海市	24	109,800	4,575	4,336	181	463	1,214	409
大府市	21	86,275	4,108	3,368	160	438	1,279	262
知多市	21	86,433	4,115	4,543	216	453	1,320	259
合計	184	621,241		38,914		3,454		

☆阿久比町は、財政や町の全体規模から見て「12名が妥当」

阿久比町	12	2,182	199	1,304	
------	----	-------	-----	-------	--

グループ紹介



生け花の先生と

ボランティアグループ グリーン

こんにちは、ボランティア
グループ「グリーン」です。

ボランティア立ち上げのきっかけは、「地域に何か役に立つことがしたい」と思う人たちが集まり、平成12年に「グリーン」が誕生しました。

私たちは、週1回、一期一会莊でお手伝いをしています。主な内容は、一期一会で月2回行われる「生け花の日」のお手伝い、車イスの方のお買い物や散歩のお手伝い等です。

その他にも、一期一会莊で開催される4月の「花まつり」や8月の「納涼夏まつり」、10月の「運動会」等の行事のお手伝いをさせていただいています。

こうした活動の中で、利用者さんとの語らいは、とても楽しいひとときとなっています。

私の好きな言葉に、
「背伸びすることなく
つくろうことなく

しかし決して 怯むことなく
その場 その場で
自分の持てる力を

誠実に 真剣に出していく
その人こそ 平凡に見えて
豊かな知恵の人であろう
があります。

私たち「グリーン」は、平凡な主婦の集まりですが、日々感謝の思いを込めて、利用者さんとの楽しいひとときを過ごさせていただいています。
(代表 新美操子)

議会だより編集特別委員会

次回定例会

12月8日(木)

(開催予定)
午前10:00～
問い合わせ先

☎ 48-1111
FAX48-1711
議会事務局へ

皆さんの
傍聴をお待ち
しています

「人」という文字が表すよう、「支え合う」ことの大切さは、言うまでもありません。「人」の皆様やさまざまなお手伝いに、心から敬意と感謝を申し上げます。

議会だより編集特別委員会

委 員 長	二 井 登喜男
副委員長	沢 田 栄 治
委 員 竹 内 一 美	久 保 秋 男
委 員 都 築 重 信	